

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: \_\_\_\_/2026

K bodu programu

**Petícia za opätovné sprezjzdnenie cestného úseku Bytčica – Rosina pre  
tranzitnú dopravu.**

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Vlastný materiál

Materiál prerokovaný:

Komisia dopravy  
Komisia životného prostredia

Predkladá:

**Mgr. Peter Fiabáne**  
primátor mesta Žilina

Zodpovedný za vypracovanie:

**Mgr. Ľuboš Slobodník**  
vedúci oddelenia dopravy

Žilina, 17.02.2026

## NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. \_\_\_/2026

*Mestské zastupiteľstvo v Žiline:*

### I. schvaľuje

1. Nevyhovenie petícií občanov za opätovné sprejazdnenie cestného úseku Bytčica – Rosina pre tranzitnú dopravu.

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

V doručenej petícii za opätovné sprejazdenie cestného úseku Bytčica – Rosina pre tranzitnú dopravu petičný výbor žiada mesto Žilina o odstránenie dopravného značenia „Zákaz vjazdu všetkým motorovým vozidlám“ s dodatkovou tabuľou „Tranzit“, umiestneného v mestskej časti Bytčica. Svoju požiadavku petičný výbor odôvodňuje tým, že cez uvedený úsek si denne obyvatelia okolitých obcí urýchl'ovali cestu z práce alebo do zamestnania. Podľa tvrdení petičného výboru týmto spôsobom odľahčovali zahmlenú cestnú premávku v meste, ktorá často kolabuje nielen počas dopravnej špičky, a to práve vďaka tejto spojnici. Zároveň efektívne a účelne využívali nedávno vybudovanú investíciu – premostenie diaľničného privádzača. V neposlednom rade mali podľa petičného výboru šetriť ovzdušie od nadmerného množstva emisií, ktoré sú v súčasnosti produkované v dôsledku nútenej obchádzky a zvýšeného počtu najazdených kilometrov potrebných na dosiahnutie cieľa cesty.

Mesto Žilina, Mestský úrad v Žiline, odbor správy verejného priestranstva a životného prostredia – oddelenie dopravy, prešetril petíciu v zmysle § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve. Po prešetroaní petície zistil, že petíciou nie je možné vyhovieť. Zákaz tranzitu v úseku cesty z obce Rosina do mestskej časti Bytčica zostane zachovaný, keďže jeho cieľom je ochrana dopravnej infraštruktúry, bezpečnosť obyvateľov a zachovanie funkčnosti dopravného systému v súlade s platnou legislatívou a odbornými odporúčaniami.

Bližšie zdôvodnenie a celková situácia je podrobne uvedená v časti „Materiál“.

Materiál bol prerokovaný v nasledovných komisiách:

- Komisia dopravy na svojom zasadnutí dňa 29.01.2026 materiál prerokovala a odporučila Mestskému zastupiteľstvu v Žiline schváliť.
- Komisia životného prostredia na svojom zasadnutí dňa 26.01.2026 materiál prerokovala a odporučila Mestskému zastupiteľstvu v Žiline schváliť.

## MATERIÁL

Mesto Žilina je vo veciach miestnych ciest a účelových ciest príslušným cestným správny orgánom a v rámci preneseného výkonu štátnej správy určuje použitie dopravných značiek a dopravných zariadení na miestnych a účelových cestách. Zároveň je mesto správcom miestnych ako aj účelových ciest vo vlastníctve mesta Žilina, na základe čoho je oprávnené navrhovať a určovať organizáciu dopravy podľa významu a funkcie jednotlivých ciest.

Súčasnú dopravnú značenie v mestskej časti Bytčica bolo zriadené s cieľom usmerniť dopravné prúdy tak, aby zodpovedali účelu komunikácií, ich stavebno-technickým parametrom a aby chránili bezpečnosť a kvalitu života obyvateľov.

Mestská časť Bytčica predstavuje predovšetkým územie individuálnej bytovej zástavby (rodinné domy) bez priemyselných areálov či objektov generujúcich významnú nákladnú alebo dochádzkovú dopravu v rozsahu, ktorý by odôvodňoval vedenie tranzitnej dopravy cez obytné ulice.

Z dopravného hľadiska ide o územie, kde má mať prioritu miestna obslužnosť (prístup k nehnuteľnostiam, zásobovanie, záchranné zložky, návštevy), nie priebežná doprava medzi inými sídlami.

V mestskej časti Bytčica je dopravným značením zriadená obytná zóna, čomu musí byť prispôsobená organizácia dopravy. Zákon o cestnej premávke ustanovuje pre obytnú zónu osobitný režim, ktorého podstatou je upokojenie dopravy a ochrana zraniteľných účastníkov cestnej premávky, najmä chodcov a detí. Typicky ide najmä o tieto zásady:

- znížená maximálna dovolená rýchlosť,
- chodec smie používať celú šírku cesty a vodič je povinný jazdiť tak, aby neohrozil ani neobmedzil jeho bezpečný pohyb,
- státie je dovolené len na miestach na to určených (vyznačených alebo zjavne určených spôsobom organizácie dopravy),
- pri vychádzaní z obytnej zóny je vodič povinný správať sa so zvýšenou opatrnosťou voči ostatnej premávke.

Z uvedeného vyplýva, že obytná zóna nie je určená na vedenie tranzitnej dopravy. Zavedenie, resp. opätovné umožnenie tranzitu by bolo v priamom rozpore s účelom obytnej zóny, zvýšilo by konflikt medzi vozidlami a chodcami a zhoršilo by bezpečnosť aj pobytové podmienky v danom území.

Cesty v mestskej časti Bytčica boli vybudované a sú prevádzkované ako miestne cesty, slúžiace najmä na prístup k nehnuteľnostiam a na vnútromiestnu obsluhu územia. Z hľadiska dopravnej funkcie ide o cesty, ktoré:

- nemajú parametre zberných ani tranzitných trás (šírkové usporiadanie, rozhládové pomery, križovatkové napojenia, chodníky, režim parkovania),
- sú vedené v bezprostrednom kontakte s bývaním (vjazdy, garáže, pohyb detí, návštevy),
- sú kombinované s upokojením dopravy (obytná zóna, obmedzenia rýchlosti).

Tranzitná doprava znamená dopravu, ktorej začiatok aj cieľ sa nachádzajú mimo dotknutého územia a ktorá ho využíva len ako „skratku“. Práve tento typ dopravy je v obytnom prostredí najproblematickejší, keďže prináša zvýšenú intenzitu dopravy, rýchlostné špičky, hluk, vibrácie a emisie bez priameho prínosu pre miestnych obyvateľov.

Mesto Žilina konštatuje, že pre dopravné vzťahy medzi obcou Rosina a smermi mimo mestskej časti Bytčica existuje dopravná alternatíva vedená po ceste vyššej dopravnej funkcie,

konkrétne po ceste III. triedy č. 2084 s nadväznosťou na ďalšie cesty. Táto cesta je na tranzit určená a je vhodnejšia z hľadiska bezpečnosti, plynulosti dopravy aj rozloženia negatívnych vplyvov dopravy.

Cesta III. triedy č. 2084 je z hľadiska svojej funkcie určená na zber a rozvod dopravy medzi sídlami a časťami územia a je konštrukčne aj kapacitne navrhnutá tak, aby znášala vyššie intenzity dopravy než obytné miestne cesty.

Petícia smeruje k presmerovaniu dopravy vo väčšom rozsahu na cestu z Rosiny do Bytčice, ktorá však nebola budovaná ako súčasť zbernej cestnej siete. Mesto Žilina zdôrazňuje, že dotknutý úsek je pôvodne účelovou cestou, ktorá nebola zriaďovaná pre pravidelnú tranzitnú dopravu. Projektová dokumentácia organizácie dopravy, zákazu tranzitu, bola spracovaná autorizovaným dopravným inžinierom.

Cestný zákon charakterizuje účelové cesty ako cesty slúžiace na spojenie objektov a nehnuteľností s ostatnými cestami. Z uvedeného vyplýva, že účelová cesta svojou povahou nie je primárne určená na masové presuny dochádzkovej ani tranzitnej dopravy, a už vôbec nie ako náhrada za zbernú alebo tranzitnú trasu. Povolenie tranzitu by mohlo viesť k neprimeranému zaťaženiu z hľadiska únosnosti a životnosti konštrukčných vrstiev, ako aj k zvýšenému riziku z hľadiska bezpečnosti (šírkové usporiadanie, rozhládové pomery, okraje vozovky, stret s chodcami a cyklistami).

Mesto Žilina eviduje, že v mestskej časti Bytčica je v súčasnosti ulica Do Rosiny zastavená, resp. prehradená, pričom vo veci prebieha súdne konanie. Táto okolnosť však nezakladá dôvod na zmenu dlhodobej koncepcie organizácie dopravy v celom území. Ani prípadné odstránenie prekážky nemení charakter miestnych ciest v mestskej časti Bytčica (obytná zóna, obslužná funkcia) ani nevhodnosť vedenia tranzitnej dopravy cez toto územie. Inými slovami, aj keby bola dotknutá ulica opätovne sprejazdnená, neodstránilo by to základný problém petície, ktorým je snaha viesť zbernú alebo tranzitnú dopravu cez obytné územie.

Vo vzťahu k tvrdeniam petičného výboru, ktorými je odôvodňované opätovné sprejazdnenie cestného úseku medzi mestskou časťou Bytčica a obcou Rosina pre tranzitnú dopravu, mesto Žilina uvádza, že berie na vedomie tvrdenie, podľa ktorého časť dochádzkovej dopravy využívala dotknutý úsek ako skratku. Odl'ahčenie preťažených trás však nemožno dosahovať na úkor bezpečnosti a kvality života v obytnej zóne. Dopravná politika mesta musí vychádzať z hierarchie cestnej siete, v rámci ktorej má byť tranzitná doprava vedená po zberných cestách a cestách vyššieho významu, nie po obytných uliciach.

Premostenie diaľničného privádzača predstavuje investíciu do dopravnej infraštruktúry, jeho existencia však sama osebe nezakladá automatický nárok na vedenie tranzitnej dopravy cez obytné ulice. Každý prvok cestnej siete musí fungovať v súlade s účelom nadväzujúcich ciest. Nadväzujúca cestná sieť v mestskej časti Bytčica má obytný a obslužný charakter a nie je vhodné, aby sa stala pokračovaním tranzitnej trasy.

Mesto Žilina nespochybňuje, že predĺženie trasy môže znamenať zvýšenie počtu najazdených kilometrov. Z environmentálneho hľadiska však nemožno posudzovať vplyvy dopravy výlučne na základe dĺžky trasy, ale aj podľa miesta a charakteru emisií. Tranzitná doprava vedená cez obytnú zónu koncentruje emisie priamo do obytného prostredia, prináša častejšie brzdenie a rozjazdy, zvyšuje počet kolíznych situácií na úzkych miestnych cestách a zvyšuje hluk a vibrácie v bezprostrednej blízkosti bývania. Vedenie dopravy po zbernej ceste (cesta III. triedy č. 2084) je z hľadiska dopadov na obyvateľov prímernejšie, keďže táto cesta je navrhnutá na vyššie intenzity dopravy a jej priestorové usporiadanie umožňuje lepšie zvládanie negatívnych vplyvov dopravy.

Záverom mesto Žilina uvádza, že jeho primárnym cieľom je ochrana oprávnených záujmov obyvateľov mesta. V danom prípade by povolenie tranzitnej dopravy cez mestskú časť Bytčica viedlo k nárastu intenzity dopravy v obytnom prostredí, k zhoršeniu bezpečnosti v obytnej zóne (chodci, deti, cyklisti) a k zvýšeniu hlukovej a emisnej záťaže. Keďže existuje alternatíva vedenia tranzitnej dopravy po ceste na to určenej a keďže miestne komunikácie v mestskej časti Bytčica nie sú stavebno-technicky ani funkčne určené na zbernú ani tranzitnú dopravu, mesto Žilina považuje zachovanie súčasného dopravného režimu za primerané, odborné a vo verejnom záujme.

Na základe vyššie uvedených dôvodov nie je možné petícii vyhovieť.