

Materiál na rokovanie pre
Komisie Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: ____/2024

K bodu programu

SPRÁVA O VÝSLEDKoch KONTROL

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Materiál – Správa o výsledkoch kontrol

Materiál sa odporúča prerokovať v komisii:

finančnej a majetkovej
školsťva a mládeže

Predkladá:

Ing. Vlasta Grajciarová
hlavná kontrolórka mesta

Zodpovední za vypracovanie:

Ing. Vlasta Grajciarová
hlavná kontrolórka mesta Žilina
Ing. Lenka Tomaníčková, PhD.
kontrolórka ÚHK mesta Žilina

Žilina, apríl 2024

NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. ___/2024

Komisia odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí prerokovať a

I. zobrať na vedomie

1. Správu o výsledkoch kontrol.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

V súlade s § 18f ods. 1 písm. d) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavná kontrolórka mesta predkladá správu o výsledkoch kontrol priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Od predloženia predchádzajúcej správy boli ukončené štyri kontroly, výsledky ktorých sú uvedené v tejto správe.

Materiál nemá dopad na rozpočet mesta.

MATERIÁL

Správa o výsledkoch kontrol

Predložená správa obsahuje výsledky štyroch ukončených kontrol. Kontroly boli vykonané v súlade s Plánom kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Žilina na II. polrok 2023, ktorý bol schválený Uznesením č. 179/2023 na 5. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Žiline konanom dňa 27. 06. 2023 a plánom na I. polrok 2024, ktorý bol schválený uznesením č. 376/2023 na 7. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Žiline konanom dňa 12.12.2023, v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Výstupom z kontrol sú návrhy správ a správa.

Kompletné materiály sú k dispozícii k nahliadnutiu na Útvare hlavného kontrolóra, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina.

1. Návrh správy a Správa č. 16/2023

Povinná osoba:	Základná škola, Slovenských dobrovoľníkov 122/7, 010 03 Žilina.
Predmet kontroly:	Kontrola nakladania s majetkom a hospodárenia s finančnými prostriedkami v Základnej škole Slovenských dobrovoľníkov 122/7, 010 03 Žilina.
Kontrolované obdobie:	Rok 2022.
Kontrolu vykonala:	Ing. Monika Belaniková - kontrolórka ÚHK mesta Žilina.

Zhrnutie kontroly:

Výsledkom kontroly boli 3 nedostatky a 2 návrhy odporúčaní.

Cieľom vykonania kontroly bolo preveriť nakladanie s majetkom a hospodárenie s finančnými prostriedkami v základnej škole za kontrolované obdobie roka 2022.

V oblasti kontroly sociálneho fondu bolo zistené, že organizácia za mesiac január – október 2022 netvorila fond v správnej výške, t. j. tak, ako to bolo dohodnuté v Kolektívnej zmluve platnej v kontrolovanom období vo výške 1,05 % zo súhrnu hrubých miezd alebo plátov zúčtovaných zamestnancom na výplatu, ale vo výške 1,25 %, čím prekročila tvorbu sociálneho fondu o 899,41 €. Za mesiac január 2022 organizácia previedla na účet sociálneho fondu dňa 11.02. 2022 sumu krátenú o 63,73 €. Dôvodom krátenia bolo zaslanie vyššej čiastky na účet sociálneho fondu za mesiac december 2021. Na základe § 6 ods. 3 Zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov zúčtovanie prostriedkov fondu za kalendárny rok vykoná zamestnávateľ najneskôr do 31. januára nasledujúceho roka. Tým, že škola tvorila 10 mesiacov povinný prídelený do sociálneho fondu v nesprávnej výške a nezúčtovala prostriedky sociálneho fondu z roku 2021 do 31. januára 2022, konala v rozpore s článkom 27 ods. 1 Kolektívnej zmluvy a v rozpore s § 6 ods. 3 Zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde v znení neskorších predpisov. Finančné prostriedky vo výške 899,41 € je škola osoba povinná odvieť z finančných prostriedkov sociálneho fondu do rozpočtu zriaďovateľa (nedostatok č. 1).

Na základe zistených skutočností kontrolórka odporúčala prekontrolovať tvorbu sociálneho fondu školy aj za predchádzajúce obdobia a v prípade zistenia nesprávnej výšky, vysporiadať tento rozdiel so zriaďovateľom (návrh odporúčania č. 1).

Kontrolou zmluvných vzťahov, dodávateľských faktúr a objednávok bolo zistené, že neboli zverejňované všetky povinné náležitosti faktúr, čím došlo k porušeniu § 5b ods. 1 písm. b) v bode 4., a tým že nebola zverejnená jedna zmluva na webovom sídle, päť zmlúv v centrálnom registri zmlúv a Dodatok č. 2 ku Kolektívnej zmluve bol zverejnený po uplynutí 3 mesiacov od ich uzavretia, došlo k porušeniu § 5a ods. 6 a ods. 9 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na § 47a Občianskeho zákonníka (nedostatok č. 2). Pri niektorých objednávkach nebola uvádzaná cena za prepravné a balné, cena za službu dobierkou. Kontrolórka odporúčala pri vystavovaných objednávkach uvádzať aj cenu za prepravné a balné a taktiež aj cenu za službu dobierkou (návrh odporúčania č. 2).

Posledný nedostatok sa týkal kontroly cestovných príkazov. Riaditeľka školy sa v kontrolovanom období zúčastnila troch pracovných ciest v rámci Slovenska. Cestovné

príkazy riaditeľky boli podpísané vedúcim odborom školstva a mládeže v zmysle interných predpisov zriaďovateľa. Pri dvoch pracovných cestách ako určený dopravný prostriedok bolo uvedené súkromné auto. Ku kontrole nebola predložená písomná dohoda o použití súkromného cestného motorového vozidla. Ďalej bolo kontrolou zistené, že v dvoch prípadoch bolo predložené vyúčtovanie pracovnej cesty na 13. pracovný deň od skončenia pracovnej cesty. Tým, že v 2 prípadoch neboli dodržané lehoty vyúčtovania pracovnej cesty a v 2 prípadoch bolo použité súkromné motorové vozidlo bez písomnej dohody o použití súkromného motorového vozidla, došlo k porušeniu § 7 ods. 1 a § 36 ods. 7 Zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v nadväznosti na vnútorný predpis školy Cestovné náhrady (nedostatok č. 3).

Najzávažnejším nedostatkom z kontroly je:

- rozpočtová organizácia tvorila 10 mesiacov kalendárneho roku 2022 povinný prídel do sociálneho fondu vo vyššej čiastke ako bolo schválené v kolektívnej zmluve, čím porušila kolektívnu zmluvu platnú v kontrolovanom období. Finančné prostriedky vo výške 899,41 € je povinná odvieť zo sociálneho fondu do rozpočtu zriaďovateľa

2. Návrh správy a Správa č. 17/2023

Povinná osoba: Materská škola, Puškinova ul. 2165/3, 010 01 Žilina.

Predmet kontroly: Kontrola nakladania s majetkom a hospodárenia s finančnými prostriedkami v Materskej škole, Puškinova ul., Žilina.

Kontrolované obdobie: Rok 2022.

Kontrolu vykonal: Ing. Ľubomíra Michalovová, kontrolórka ÚHK mesta Žilina.

Zhrnutie kontroly:

Výsledkom kontroly bolo 5 nedostatkov a 4 návrhy odporúčaní.

V súlade so zameraním kontroly preverila kontrolórka vnútorné predpisy a dokumenty, zmluvné vzťahy, zverejňovanie zmlúv, rozpočet, rozpočtové opatrenia, plnenie príjmov

a čerpanie výdavkov, tvorbu a čerpanie sociálneho fondu, pokladničnú agendu, dodávateľské faktúry a objednávky a ich zverejňovanie, inventarizáciu a výkon základnej finančnej kontroly. Kontrolou bolo zistené, že materská škola pri zverejňovaní zmlúv v centrálnom registri zmlúv neuvádzala úplnú identifikáciu obchodného mena dodávateľa, jeho sídlo a identifikačné číslo, celkovú hodnotu predmetu zákazky a dátum skončenia platnosti zmluvy v prípade, že zmluva bola uzatvorená na dobu určitú, čím konala v rozpore s § 2 ods. 2 písm. c) bod 1 a 2 a písm. e) a h) Nariadenia vlády SR č. 498/2011 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o zverejňovaní zmlúv v Centrálnom registri zmlúv a náležitosti informácie o uzatvorení zmluvy (nedostatok č. 1).

Kontrolou sociálneho fondu bolo zistené, že povinný prídela do sociálneho fondu bol tvorený za mesiace január – november 2022 viac o sumu 378,19 € oproti povinnému prídela dohodnutému v Kolektívnej zmluve uzatvorenej na roky 2021 – 2023. Celková výška tvorby povinného prídela v zmysle platnej kolektívnej zmluvy mala byť vo výške 1,25 % zo súhrnu hrubých miezd alebo plátov, ale za mesiace január – november 2022 odvádzala škola povinný prídela vo výške 1,50 %.

Okrem toho prostriedky sociálneho fondu neboli zúčtované do 31. januára 2023 a finančné prostriedky za mesiac júl neboli odvedené na účet sociálneho fondu najneskôr v 15. deň po ukončení predchádzajúceho mesiaca, čím škola konala v rozpore s článkom 27 ods. 1 písm. a), b), s Článkom I, ods. 5 Prílohy B Kolektívnej zmluvy a v rozpore s § 6 ods. 3 Zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde v znení neskorších predpisov (nedostatok č. 2). Finančné prostriedky vo výške 378,19 € je organizácia povinná odvieť z finančných prostriedkov sociálneho fondu do rozpočtu zriaďovateľa.

V oblasti dodržiavania povinného zverejňovania dokumentov bolo zistené, že škola nezverejnila 4 zmluvy, nezverejňovala objednávky a faktúry za školskú jedáleň, niektoré objednávky týkajúce sa prevádzky MŠ zverejnila po zákonom stanovenej lehote 10 pracovných dní odo dňa vyhotovenia objednávky, pri niektorých objednávkach a faktúrach neuviedla zmluvu, s ktorou objednávky a faktúry súviseli, čím konala v rozpore s § 5a ods. 6, s § 5b ods. 1 písm. a) bod 4 a ods. 1 písm. b) bod 4 a s § 5b ods. 2 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám (nedostatok č. 3).

Kontrolou dodávateľských faktúr bolo zistené, že škola uhradila 3 faktúry, ktoré nespĺňali náležitosti účtovného dokladu - označenie odberateľa MŠ Puškinova pri 1 faktúre a vyjadrenie množstva pri 2 faktúrach, konala v rozpore s § 10 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve (nedostatok č. 4).

Kontrolou vnútorného kontrolného systému bolo zistené, že škola nevykonávala základnú finančnú kontrolu pri zmluvách, pracovných cestách, výbere príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole a základnú finančnú kontrolu vykonala nesprávne pri faktúrach za potraviny, a to zamestnancom, ktorý nebol na výkon základnej finančnej kontroly určený. Týmto konala v rozpore s § 7 ods. 1 a 2 v nadväznosti na § 6 ods. 4 Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite, nakoľko neoverila súlad finančnej operácie s dokladmi preukazujúcimi poskytnutie a čerpanie finančných prostriedkov a potvrdila prípustnosť finančnej operácie (nedostatok č. 5).

Na základe zistených skutočností boli navrhnuté štyri odporúčania.

Vzhľadom k tomu, že škola uvádzala v Smernici o finančnej kontrole ako súčasť finančného riadenia aj iné smernice, ktoré však ku kontrole nepredložila, nemala v smernici na výkon finančnej kontroly určenú vedúcu školskej jedálne, ktorá základnú finančnú kontrolu vykonávala a nevykonávala základnú finančnú kontrolu v zmysle predmetnej smernice, odporučila kontrolórka aktualizovať smernicu o finančnej kontrole, doplniť zamestnancov zodpovedných za výkon základnej finančnej kontroly a pri vykonávaní základnej finančnej kontroly používať spôsob jej výkonu v súlade s § 7 ods. 2 a 3 Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite (návrh odporúčania č. 1).

Ďalej kontrolórka zistila, že škola uzatvorila vo viacerých prípadoch zmluvy na dobu neurčitú. Zákon o verejnom obstarávaní síce žiadnym spôsobom nezakazuje uzatvárať zmluvy na dobu neurčitú, avšak zmluvné vzťahy treba uzatvárať na základe verejného obstarávania tak, aby bola jasne zrejmá dĺžka ich trvania a to aj z dôvodu, že takto uzatvorené zmluvy nemusia zohľadňovať súčasné trhové pomery. Ak sa však verejný obstarávateľ rozhodne uzatvoriť takúto zmluvu, musí pri určení predpokladanej hodnoty zákazky postupovať v súlade s § 6 ods. 6 až 9 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň nastaviť podmienky a požiadavky takejto zmluvy tak, aby bola v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, zabezpečovala plnenia v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a neobmedzovala hospodársku súťaž. Kontrolórka preto odporučila preveriť zmluvy uzatvorené na dobu neurčitú a ich súlad s ustanoveniami § 6 ods. 6 až 9 zákona o verejnom obstarávaní (návrh odporúčania č. 2).

Organizácia mala v kontrolovanom období uzatvorené 3 nájomné zmluvy, v ktorých boli náklady na vykurovanie zahrnuté v nájomnom. Ďalšie prevádzkové náklady napr. úhradu za elektrickú energiu, dodávku teplej a studenej vody, upratovanie a ďalšie náklady neboli vyčíslené. Z dôvodu, aby bolo jednoznačne zreteľné, ktorá časť predstavuje nájomné a ktorá časť predstavuje odplatu za služby poskytované v súvislosti s nájomom, kontrolórka odporučila určovať nájomné a prevádzkové náklady oddelene a s prihliadnutím na hodnotu prenajatej veci,

trvanie nájmu, spôsob užívania a zároveň s prihliadnutím na cenu, za akú sa v tom čase a mieste obvykle prenecháva totožná, alebo podobná nehnuteľná vec do nájmu (návrh odporúčania č. 3).

Z dôvodu nesprávneho – vyššieho prídeltu do sociálneho fondu za mesiac január až november 2022 odporučila kontrolórka preveriť tvorbu sociálneho fondu aj za predchádzajúce obdobie a v prípade zistenia rozdielu tento vysporiadať so zriaďovateľom (návrh odporúčania č. 4).

Najzávažnejším nedostatkom z kontroly je:

- rozpočtová organizácia tvorila 11 mesiacov kalendárneho roku 2022 povinný prídelt do sociálneho fondu vo vyššej čiastke ako bolo schválené v kolektívnej zmluve, čím porušila kolektívnu zmluvu platnú v kontrolovanom období. Finančné prostriedky vo výške 378,19 € je povinná odvieť zo sociálneho fondu do rozpočtu zriaďovateľa.

3. Návrh správy a Správa č. 19/2023

Povinná osoba: Mesto Žilina - Mestský úrad, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina.

Predmet kontroly: Kontrola vyrad'ovania majetku mesta Žilina a činnosti škodovej komisie zriadenej primátorom mesta.

Kontrolované obdobie: Rok 2022.

Kontrolu vykonal: Ing. Lenka Tomaníčková, PhD. - kontrolórka ÚHK mesta Žilina.

Zhrnutie kontroly:

Výsledkom kontroly bol 1 nedostatok a 4 návrhy odporúčaní.

Vykonanou kontrolou bola preverená činnosť škodovej komisie a spôsob vyrad'ovania majetku mesta. Postup pri vyrad'ovaní majetku nie je detailne upravený v žiadnom všeobecne záväznom právnom predpise. V aplikačnej praxi si účtovné jednotky proces vyrad'ovania a likvidácie zvyčajne upravujú vlastnou právnou úpravou, alebo si postup vyrad'ovania a likvidácie upravujú v štatútoch komisií, ktoré tento proces realizujú. V podmienkach mesta Žilina je proces vyrad'ovania a likvidácie majetku upravený v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom

mesta a Smernici primátora mesta Žilina č. 1/2016 o evidovaní, odpisovaní a účtovaní majetku mesta Žilina a rozpočtových organizácií zriadených mestom Žilina. V roku 2022 Škodová a vyrad'ovacia komisia mesta Žilina zasadala štyrikrát. Pozvánky na zasadnutie boli v súlade s Čl. 19 ods. (3) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta zasielané emailom aj poslancom Mestského zastupiteľstva v Žiline. Kontrolou boli preverené všetky predložené doklady.

Kontrolou činnosti škodovej komisie bolo zistené, že komisia nemá štatút, ani iný dokument, ktorý by upravoval jej činnosť. Jej pôsobenie je stručne upravené iba v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a internej smernici. Tieto dokumenty uvádzajú požadovaný počet 5 členov komisie, pričom funkcia sekretára sa nikde nespomína. V prípade menovania 5 osôb do komisie, z toho jednej na pozícii sekretár je sporné, či sa jedná o riadneho člena komisie s právom hlasovania alebo funkciu analogicky totožnú s funkciou sekretára napr. všetkých poradných komisií mestského zastupiteľstva, ktorá nemá právo hlasovať a plní len úlohu zapisovateľa.

Z uvedeného dôvodu kontrolórka odporúčala vypracovať internú smernicu, prípadne štatút komisie, ktorý bude obsahovať najmä zloženie komisie – pôsobnosti členov komisie, vymedzenie kompetencií, určenie postupu pri vyrad'ovaní a likvidácii majetku, obeh dokumentov a informáciu o mieste uloženia spisu (napr. odbor ekonomický) a tiež určenie dokumentácie z činnosti komisie – návrh na vyradenie majetku, zápisnica, vyrad'ovací protokol, likvidačný protokol a iné (návrh odporúčania č. 1).

Komisia v kontrolovanom období roku 2022 v rozpore s Čl. 3 ods. (5) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Žilina nerozhodovala o spôsobe likvidácie majetku, ktorý uznala ako prebytočný a vhodný na vyradenie (nedostatok č. 1). V zmysle uvedeného ustanovenia pokiaľ Škodová a vyrad'ovacia komisia mesta rozhodne odporučiť vyradenie prebytočného majetku, rozhodne zároveň aj o spôsobe jeho likvidácie, príp. scudzenia. Rovnako vo väčšine prípadov chýbal spôsob likvidácie aj na predložených protokoloch o vyradení majetku. Z predložených dokladov nebolo možné jednoznačne určiť, akým spôsobom bolo naložené s vyrad'ovaným majetkom.

Kontrolou spôsobu vyrad'ovania majetku bolo zistené, že komisia preukázateľne bližšie neskúmala dôvody, prečo je majetok navrhnutý na vyradenie ako poškodený, prípadne zničený. Kontrolórka odporúčala pri majetku, z povahy ktorého vyplýva, že doba bežnej použiteľnosti ešte nebola prekročená, bez ohľadu na účtovnú hodnotu majetku posudzovať mieru zavinenia poškodenia a postupovať v súlade s platnou legislatívou pri vymáhaní škody. Pri určovaní spôsobu vyradenia majetku odporúčala zohľadňovať, či daný majetok nie je možné ponúknuť

na odpredaj a pri vyrad'ovaní umeleckých diel zabezpečiť fotodokumentáciu a diela posudzovať individuálne (návrh odporúčania č. 2).

Kontrolou bolo ďalej zistené, že mesto vo svojom účtovníctve nepoužíva jednotný systém evidencie a oceňovania drobného hmotného majetku. Kontrolórka preto odporúčala zjednotiť spôsob oceňovania drobného hmotného majetku vedeného v podsúvahovej evidencii na účte 771 (návrh odporúčania č. 3).

Kontrolou bolo zistené, že vo väčšine prípadov chýbal spôsob likvidácie aj na predložených protokoloch o vyradení majetku. Z predložených dokladov nebolo možné jednoznačne určiť, akým spôsobom bolo naložené s vyrad'ovaným majetkom. Z uvedeného dôvodu kontrolórka odporúčala v protokole o vyradení majetku uvádzať spôsob likvidácie majetku a doložiť doklad, preukazujúci likvidáciu majetku v súlade so Zákonom č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, napr. potvrdenie zberného dvora, prípadne úradný záznam o odovzdaní do elektroodpadu a pod. (návrh odporúčania č. 4).

Kontrolou neboli zistené závažnejšie nedostatky.

4. Správa č. 03/2024

Povinná osoba: Mesto Žilina – Mestský úrad, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina.

Predmet kontroly: Kontrola vybavovania interpelácií.

Kontrolované obdobie: Rok 2023.

Kontrolu vykonala: Mgr. Eva Hellová - kontrolórka ÚHK mesta Žilina.

Zhrnutie kontroly:

Kontrolou neboli zistené nedostatky.

Kontrolórka vykonala kontrolu vybavovania interpelácií v Meste Žilina – Mestský úrad, Námestie obetí komunizmu č. 1 za kontrolované obdobie roka 2023.

Právo poslanca mestského zastupiteľstva na interpelácie upravuje § 25 ods. 4 písm. b) Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Poslanec mestského zastupiteľstva má oprávnenie interpelovať primátora vo veciach týkajúcich sa výkonu jeho

práce. Interpelácia je kvalifikovaná otázka. Forma interpelácie nie je zákonom ustanovená. Interpelácie možno vznášať jednak v ústnej forme, jednak v písomnej forme. Písomná forma môže mať podobu listinnú alebo elektronickú.

Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a ani iný právny predpis jednoznačne nešpecifikoval, aký obsah má mať interpelácia, jej časové rozpätie, do akej doby má byť poslancovi, ktorý interpeláciu podal podaná odpoveď, v zákone tiež nebol určený ani spôsob podania interpelácie poslancom mestského zastupiteľstva. Vzhľadom k tomu bolo potrebné vypracovať interný predpis, ktorý by jasne stanovil formu podanej interpelácie, formu odpovede na interpeláciu, lehotu na zodpovedanie interpelácie. Mesto Žilina má vypracovaný Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva v Žiline, do ktorého zapracovalo postupy a vysvetlenia týkajúce sa interpelácie.

Kontrolou bolo zistené, že mesto vedie evidenciu podaných interpelácií. Kontrolórka pozitívne hodnotí túto skutočnosť, pretože vedením evidencie je možné okamžite podať informáciu o tom:

- na ktorom zasadnutí mestského zastupiteľstva bola interpelácia podaná,
- počet podaných interpelácií na príslušnom zasadnutí mestského zastupiteľstva,
- kto bol predkladateľom interpelácie,
- oblasť, resp. stručný obsah, čoho sa interpelácia týkala,
- ktorá zodpovedná osoba a kedy na podanú interpeláciu spracovala stanovisko.

V kontrolovanom období roka 2023 bolo podaných celkom 6 interpelácií. Tieto sa týkali :

- verejného obstarávania na parkovacie automaty a centrálny informačný systém na správu parkovania,
- prevádzky a fungovania karanténnej stanice, ktorá bola financovaná aj z rozpočtu mesta,
- čistoty ovzdušia,
- rekonštrukcie sídliska Hliny I. – III.,
- vyplatenia hodnoty podielu na základnom imaní Žilinskej parkovacej spoločnosti,
- podmienky získania trvalého pobytu v meste Žilina.

V článku 12 odstavce 1 rokovacieho poriadku je uvedené, že interpeláciou je otázka, ktorá sa vzťahuje na uplatňovanie a vykonávanie zákonov, VZN a interných noriem mesta. Podáva sa písomne predsedajúcemu. V rokovacom poriadku je ďalej uvedené, že o obsahu interpelácie informuje stručne mestské zastupiteľstvo predsedajúci.

Kontrolou videozáznamov z rokovania mestského zastupiteľstva bolo zistené, že stručnú informáciu o obsahu podanej interpelácie podával predsedajúci hneď na rokovaní mestského zastupiteľstva, na ktorom poslanec mestského zastupiteľstva interpeláciu podal. Podľa odstavca 5 článku 12 rokovacieho poriadku interpelovaný a subjekt požiadany o vysvetlenie bol povinný odpovedať poslancovi bezodkladne, najneskôr však do najbližšieho riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Kontrolou vybavovania interpelácií neboli zistené nedostatky. Vo všetkých prípadoch z podaných interpelácií boli stanoviská interpelujúcemu podané tak, ako bolo určené v rokovacom poriadku. Kontrolórka poukazuje na skutočnosť, že inštitút interpelácie v sebe zahŕňa aj oprávnenie poslanca, či považuje odpoveď za uspokojivú. Keďže interpeláciu možno považovať aj ako klasický právny inštitút zastupiteľskej demokracie, kontrolórka odporúča mestu zvážiť, či túto skutočnosť doplní do rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva. V prípade, ak interpelujúci nebude spokojný so stanoviskom, obecné zastupiteľstvo môže, resp. by malo prijať uznesenie, stanovisko k odpovedi na interpeláciu, ktorú interpelujúci nepovažuje za uspokojivú.

Kontrolou neboli zistené žiadne nedostatky.