

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: ____/2013

K bodu programu

SPRÁVA

K PROTESTU PROKURÁTORA PROTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU MESTA ŽILINA Č. 21/2012 O DANI Z NEHNUTEĽNOSTÍ, DANI ZA PSA, DANI ZA PREDAJNÉ AUTOMATY A DANI ZA NEVÝHERNÉ HRACIE PRÍSTROJE

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Správa k protestu prokurátora
4. Fotokópia protestu prokurátora

Materiál prerokovaný:

Mestská rada
KF, KSCRM

Predkladá:

Ing. Igor Choma
primátor

Zodpovedný za vypracovanie:

JUDr. Jakub Ulaher
vedúci odboru právneho a majetkového

Žilina, október 2013

NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. __/2013

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

I.

1. nevyhovuje protestu prokurátora č. k. Pd 132/13-8 zo dňa 13.09.2013 (ďalej len „protest“) ako celku

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Dňa 18.09.2013 bol doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina č. k. Pd 132/13-8 zo dňa 13.09.2013 (ďalej len „protest“) proti všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Žilina č. 21/2012 o dani z nehnuteľností, dani za psa, dani za predajné automaty a dani za nevýherné hracie prístroje (ďalej len „VZN“).

Orgán verejnej správy, ktorý napadnutý právny predpis vydal (t.j. v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení mestské zastupiteľstvo), je povinný o proteste rozhodnúť a v prípade, že mu vyhoví, nezákonný predpis zrušiť alebo nahradiť novým, ktorý bude v súlade so zákonom.

Dôvody protestu prokurátora, ako aj odôvodnenie navrhovaného postupu sú bližšie uvedené v priloženej správe k protestu.

SPRÁVA K PROTESTU PROKURÁTORA

Prokurátor v podanom proteste konštatuje, že z hľadiska procesu prijímania VZN nezistil žiadne nedostatky, avšak podľa jeho názoru čl. 7 ods. 1, písm. e), f), g) bolo porušené ust. § 4 ods. 3, písm. c), §6 ods. 1 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 12 ods. zák. č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a preto navrhuje predmetné ustanovenia VZN zrušiť a nahradiť namietané ustanovenia VZN novými ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom.

Prokurátorom napadnuté ustanovenie čl. 7 ods. 1, písm. e), f), g) VZN pojednáva o sadzbe dane zo stavieb nasledovne:

1. Správca dane v súlade s § 12 zákona určuje ročnú sadzbu dane zo stavieb za každý aj začatý m² zastavanej plochy takto:

Druh stavby

Ročná sadzba dane v eurách/m²

a) stavby na bývanie a drobné stavby, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu 0,200

b) stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane 0,200

stavieb na vlastnú administratívu

c) stavby rekreačných a záhradkárskych
chát a domčekov na individuálnu rekreáciu 1,000

d) samostatne stojace garáže a samostatné
stavby hromadných garáží a stavby určené 1,000
alebo používané na tieto účely, postavené
mimo bytových domov

e) priemyselné stavby, stavby slúžiace
energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, 4,000
stavby využívané na skladovanie vlastnej
produkcie vrátane stavieb na vlastnú
administratívu

f) stavby na ostatné podnikanie a na
zárobkovú činnosť, skladovanie a 4,000
administratívu súvisiacu s ostatným
podnikaním a so zárobkovou činnosťou

g) ostatné stavby neuvedené v písmenách
a) až f) 4,000

Podľa § 12 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „zákon o miestnych daniach“) ročná sadzba dane zo stavieb je 0,033 eura za každý aj začatý m² zastavanej plochy.

Podľa § 12 ods. 2 zákona o miestnych daniach, ročnú sadzbu dane zo stavieb podľa odseku 1 môže správca dane všeobecne záväzným nariadením podľa miestnych podmienok v obci alebo jej jednotlivej časti alebo v jednotlivom katastrálnom území znížiť alebo zvýšiť s účinnosťou od 1. januára príslušného zdaňovacieho obdobia. Správca dane môže všeobecne záväzným nariadením podľa miestnych podmienok v obci alebo jej jednotlivej časti, alebo v jednotlivom katastrálnom území určiť rôzne sadzby dane pre jednotlivé druhy stavieb podľa § 10 ods. 1. Takto určená ročná sadzba dane zo stavieb pri stavbách uvedených v § 10 ods. 1 nesmie presiahnuť 10-násobok najnižšej ročnej sadzby dane zo stavieb určenej správcom dane vo všeobecne záväznom nariadení pre stavby uvedené v § 10 ods. 1, ak § 104f ods. 3 neustanovuje inak.

Podľa § 104f ods. 3 zákona o miestnych daniach, ak je najvyššia sadzba dane zo stavieb väčšia ako 10-násobok najnižšej sadzby dane zo stavieb ustanovenej správcom dane podľa predpisov účinných do 30. novembra 2012, správca dane pri každej ďalšej zmene sadzby dane v nasledujúcich zdaňovacích obdobiach zníži tento násobok; ak správca dane tento násobok nezníži, uplatní sa sadzba dane zo stavieb ustanovená v § 12 ods. 1.

Namietaný rozpor čl. 7 ods. 1 písm. e), f), g) VZN so zákonom : Prokurátor namieta, že mesto Žilina pri schvaľovaní ročnej sadzby dane zo stavieb zakotvenej v napadnutom čl. 7 ods. 1 VZN bolo povinné rešpektovať ustanovenie § 12 ods. 2 zákona o miestnych daniach, podľa ktorého ročná sadzba dane zo stavieb určená správcom dane vo všeobecne záväznom nariadení pre stavby uvedené v § 10 ods. 1 zákona o miestnych daniach

nesmie presiahnuť 10 násobok najnižšej ročnej sadzby dane zo stavieb. Predmetné ustanovenie § 12 ods. 2 pripúšťa použitie výnimky zakotvenej v § 104f ods. 3 toho istého zákona. Prokuratúra vo svojom právnom názore však jej použitie na VZN 21/2012 nepripúšťa, nakoľko na úplne nové VZN prijaté po 01.12.2012 sa výnimka nevzťahuje.

Podanie protestu prokurátora považujeme za nedôvodné.

Daň z nehnuteľností, ktorej súčasťou je aj daň zo stavieb, je na území mesta Žilina zavedená niekoľko rokov. Z dôvodu novelizácie zákona o miestnych daniach Mesto Žilina prijalo dňa 10.12.2012 nové VZN 21/2012 o dani z nehnuteľností, dani za psa, dani za predajné automaty a dani za nevýherné hracie prístroje. Aj keď mesto prijalo novú právnu normu, sadzby dane zo stavieb v porovnaní s predchádzajúcim obdobím nemenilo. V § 104f ods. 3 zákona o miestnych daniach je uvedené, že „*ak je najvyššia sadzba dane zo stavieb väčšia ako 10-násobok najnižšej sadzby dane zo stavieb ustanovenej správcom dane podľa predpisov účinných do 30. novembra 2012, správca dane pri každej ďalšej zmene sadzby dane v nasledujúcich zdaňovacích obdobiach zníži tento násobok.*“ Jedinou hypotézou tejto normy je existencia sadzby dane zo stavieb ktorá je väčšia ako 10-násobok najnižšej sadzby dane zo stavieb ustanovenej správcom dane, ktorá bola stanovená podľa predpisov účinných do 30. novembra 2012. Mesto Žilina v období do 30. Novembra 2012 malo určenú sadzbu dane zo stavieb väčšiu ako 10 násobok najnižšej sadzby dane zo stavieb a preto je zrejmé, že sa naň výnimka ustanovenia § 104f ods. 3 vzťahuje. Dispozíciou rozoberanej normy je ďalej iba povinnosť mesta Žilina ako správcu dane pri každej ďalšej zmene sadzby dane v nasledujúcich zdaňovacích obdobiach zníži tento násobok. K zmene sadzby dane oproti predchádzajúcemu obdobiu mesto nepristúpilo, preto mesto Žilina nebolo povinné násobok rozdielu v sadzbách dane za stavby znížiť. Mesto Žilina tak prijatým VZN dodržalo ustanovenie § 104f ods. 3 zákona o miestnych daniach, ktoré sa na tento prípad vzťahovalo.

Pre objasnenie kontextu analyzovaných ustanovení je potrebné uviesť, že zámerom zakotvenia ustanovenia § 104f ods. 3 do zákona o miestnych daniach bolo, vytvoriť pre mestá a obce určitý časový priestor na postupné znižovanie násobku medzi najnižšou a najvyššou sadzbou dane zo stavieb, čo malo zabrániť prípadným negatívnym vplyvom na vlastné príjmy obcí a ich fungovanie. Spôsoby, ktorými správcovia dane pristúpia k úpravám príslušných sadzieb dane, t.j. prijatie nového všeobecne záväzného nariadenia alebo dodatku k existujúcemu všeobecne záväznému nariadeniu citovaná novela zákona nerieši. Uvedené vyplýva aj zo stanovísk Ministerstva financií Slovenskej republiky, ktoré uvedenú novelu zákona o miestnych daniach vypracovalo a prekladalo. Mesto Žilina teda postupovalo v súlade s gramatickým znením zákona ako aj jeho účelom.

S poukazom na vyššie uvedenú argumentáciu, teda považujeme protest prokurátora za nedôvodný a navrhujeme mu ako celku nevyhovieť.

Materiál bol prerokovaný Komisiou kultúry, športu, cestovného ruchu a miestneho rozvoja ktorá s materiálom súhlasí, ako aj Komisiou finančnou a Mestskou radou ktoré odporúčili materiál schváliť.



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova č. 20, 011 56 Žilina

Pd 132/13 - 2

694 170 25

Žilina 13.09.2013

Mesto
Žilina

Mestský úrad Žilina	
Vybavuje:	
Dátum doručenia:	18 -09- 2013
Číslo záznamu:	0-46432
Počet príloh:	
Číslo spisu:	

Vec: **Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Žilina č. 21/2012 v zmysle § 22 ods. 1 písm. a), bod 2 a § 25 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre**

Podľa § 22 ods. 1 písm. a), bod 2 a § 25 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre podávam

protest prokurátora

proti čl. 7 ods. 1, písm. e/, f/, g/ všeobecne záväzného nariadenia Mesta Žilina č. 21/2012 o dani z nehnuteľností, dani za psa, dani za predajné automaty a dani za nevýherné hracie prístroje /ďalej aj VZN/.

Zároveň podľa § 22 ods. 2 písm. i/ Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre navrhujem označenej časti všeobecne záväzného nariadenia **zrušiť**, lebo ním bolo porušené ust. § 4 ods. 3, písm. c/, § 6 ods. 1 Zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 12 ods. 2 Zák. č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Podľa § 25 ods. 2 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre ste povinní o proteste rozhodnúť do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 25 ods. 3 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre ak protestu prokurátora vyhovie, ste povinní bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Pokiaľ mesto podanému protestu prokurátora vyhovie a nahradí

namietané ustanovenia VZN ustanoveniami novými, navrhovanej zmeny sa domáham s účinnosťou od 1. januára 2014.

Podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

Odôvodnenie:

Na Okresnú prokuratúru v Žiline bol doručený podnet primátora Mesta Púchov na preskúmanie zákonnosti VZN.

Po preskúmaní spisových podkladov boli zistené nasledovné skutočnosti:

Mestské zastupiteľstvo Mesta Žilina na svojom zasadnutí, konanom dňa 10.12.2012, prijalo VZN. Za jeho prijatie bolo 26 z 26 prítomných poslancov, čo predstavuje trojpätinovú väčšinu v zmysle § 12 Zákona o obecnom zriadení. Návrh VZN bol vyvesený najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva. Predmetné VZN bolo vyvesené na úradnej tabuli mesta dňa 14.12.2012 a nadobudlo účinnosť dňa 1.1.2013.

V súvislosti s prijímaním VZN je potrebné poukázať na to, že mestské zastupiteľstvo je viazané procesným právnym predpisom /Zákon o obecnom zriadení/ ako aj hmotnoprávnymi predpismi /najmä zákon č. 582/2004 Z.z./ platnými a účinnými v čase prijímania VZN.

Ako vyplýva zo samotného VZN, mesto upravilo danú problematiku všeobecne záväzným nariadením v zmysle čl. 68 Ústavy SR v nadväznosti na § 6 ods. 1 Zákona o obecnom zriadení, teda v rámci svojej pôsobnosti pri výkone samosprávy v zmysle ust. § 4 ods. 3, písm. c/ Zákona o obecnom zriadení. Obsahovým zameraním VZN je úprava podrobností týkajúcich sa dane nehnuteľností, dani za psa, dani za predajné automaty a dani za nevýherné hracie prístroje.

Konštatujem, že z hľadiska procesu prijímania VZN som nezistil žiadne nedostatky, avšak samotný obsah VZN je v časti v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 4 ods. 3, písm. c/ Zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov a vykonáva ich správu.

Podľa § 6 ods. 1 Zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 12 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z.z. účinného od 1.12.2012 ročná sadzba dane zo stavieb je 0,033 eura za každý aj začatý m² zastavanej plochy.

Podľa § 12 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z. účinného od 1.12.2012 ročnú sadzbu dane zo stavieb podľa odseku 1 môže správca dane všeobecne záväzným nariadením podľa miestnych podmienok v obci alebo jej jednotlivej časti alebo v jednotlivom katastrálnom území znížiť alebo zvýšiť s účinnosťou od 1. januára príslušného zdaňovacieho obdobia. Správca dane môže všeobecne záväzným nariadením podľa miestnych podmienok v obci alebo jej jednotlivej časti, alebo v jednotlivom katastrálnom území určiť rôzne sadzby dane pre jednotlivé druhy stavieb podľa § 10 ods. 1. Takto určená ročná sadzba dane zo stavieb pri stavbách uvedených v § 10 ods. 1 nesmie presiahnuť 10-násobok najnižšej ročnej sadzby dane zo stavieb určenej správcom dane vo všeobecne záväznom nariadení pre stavby uvedené v § 10 ods. 1, ak § 104f ods. 3 neustanovuje inak.

Podľa § 104f ods. 3 zákona č. 582/2004 Z.z. ak je najvyššia sadzba dane zo stavieb väčšia ako 10-násobok najnižšej sadzby dane zo stavieb ustanovenej správcom dane podľa predpisov účinných do 30. novembra 2012, správca dane pri každej ďalšej zmene sadzby dane v nasledujúcich zdaňovacích obdobiach zníži tento násobok; ak správca dane tento násobok nezníži, uplatní sa sadzba dane zo stavieb ustanovená v § 12 ods. 1.

Ústava SR - Zák. č. 460/1992 Zb. ako právna norma, ktorá je priamo aplikovateľná, stanovuje možnosť, aby územná samospráva – mesto vo veciach, v ktorých neplní úlohy v rámci preneseného výkonu štátnej správy, vydalo všeobecne záväzné nariadenie. Čo sa chápe pod pojmom samosprávna pôsobnosť mesta vymedzuje Zákon o obecnom zriadení. Mesto môže prijať všeobecne záväzné nariadenie aj bez zákonného zmocnenia v rámci výkonu samosprávy za rešpektovania ďalších ustanovení Ústavy SR.

V danom prípade však špecificky priamo zákon č. 582/2004 Z.z. vo viacerých svojich ustanoveniach výslovne splnomocňuje mesto na prijatie všeobecne záväzného nariadenia, ktorého obsahom sú podrobnosti, ktoré samotný zákon neobsahuje.

Takýmto splnomocňujúcim ustanovením je v prípade dane zo stavieb aj ust. § 12 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z.

Ust. § 12 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z. však súčasne obsahuje obmedzenie, ktoré stanovuje najvyšší prípustný rozdiel medzi najnižšou a najvyššou sadzbou dane zo stavieb /§ 10 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z.z./. Ročná sadzba dane zo stavieb pri stavbách uvedených v § 10 ods. 1 tak nesmie presiahnuť 10-násobok najnižšej ročnej sadzby dane zo stavieb určenej správcom dane vo všeobecne záväznom nariadení.

V prípade, že mesto prijme všeobecne záväzné nariadenie, predmetom ktorého je určenie výšky sadzby dane zo stavieb, po účinnosti Zákona č. 460/2011 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 582/2004 Z.z. o miestnych

daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, t.z. po 1.12.2012, na takto prijaté všeobecne záväzné nariadenie sa nevzťahuje prechodné ustanovenie § 104f zákona č. 582/2004 Z.z. Toto prechodné ustanovenie zákona č. 582/2004 Z.z. sa týka len všeobecne záväzného nariadenia mesta či obce, predmetom ktorého je úprava sadzby dane zo stavieb, ustanovenej správcom dane podľa predpisov účinných do 30. 11. 2012.

V danom prípade by takým všeobecne záväzným nariadením mohlo byť všeobecne záväzné nariadenie č. 22/2011 o dani z nehnuteľností, ktoré však bolo zrušené práve všeobecne záväzným nariadením č. 21/2012.

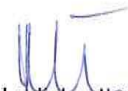
Prechodné ustanovenie § 104f zákona č. 582/2004 Z.z. sa týka výlučne všeobecne záväzného nariadenia, ktorého predmetom je úprava dane zo stavieb, prijatého do 30.11.2012 bez toho, aby následne počnúc 1.12.2012 došlo k zmene jeho obsahu alebo bez toho, aby došlo k jeho zrušeniu. Toto ustanovenie pritom predpokladá nečinnosť orgánov samosprávy vo vzťahu k zmene najvyššie prípustného rozdielu medzi najnižšou a najvyššou sadzbou dane zo stavieb. Účelom prechodného ustanovenia je zosúladiť obsah všeobecne záväzných nariadení prijatých do a po 30.11.2012 tak, aby bolo rešpektované ust. § 12 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z.

Vo VZN je najnižšou sadzbou dane zo stavieb sadzba **0,200 Eura** pre stavby na bývanie a drobné stavby, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu. Sadzba dane v prípade ostatných stavieb definovaných v § 10 zákona č. 582/2004 Z.z. a upravená vo VZN tak v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z. **nesmie prekročiť sumu 2,00 Eurá**, ktorá predstavuje 10 – násobok najnižšej sadzby dane.

S poukazom na obsah ust. čl. 7 ods. 1, písm. e/, f/ a g/ VZN je zrejmé, že sadzba dane za priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu; stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou a ostatné stavby neuvedené v písmenách a) až f) prekračuje hranicu stanovenú v § 12 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z., keďže mesto jej výšku upravilo na sumu 4,000 Eurá, čo predstavuje až 20 - násobok najnižšej sadzby dane a teda namietané ustanovenia VZN sú nezákonné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa podaným protestom domáham zrušenia ustanovení čl. 7 ods. 1 písm. e/, f/, g/ všeobecne záväzného nariadenia Mesta Žilina č. 21/2012 o dani z nehnuteľností, dani za psa, dani za predajné automaty a dani za nevýherné hracie prístroje a ich nahradením ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom.




JUDr. Ladislav Ľorko
námetník okresnej prokuratorky